№ 05-0255/2607/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Сургут 09 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Конева Е.Н., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, зал судебного заседания каб. 203, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Байтуллина Дмитрия Алексеевича, …….

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Байтуллин Дмитрий Алексеевич 09.03.2025 в 01 час 30 минут в районе ул. 30 лет Победы, д. 7/2 г. Сургута ХМАО-Югры, управлял транспортным средством ……., государственный регистрационный знак ……., находясь в состоянии опьянения, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, не имея права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Байтуллин Д.А. вину в совершении правонарушения признал полностью, раскаялся, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснил, что водительское удостоверение не получал.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, изучив представленные материалы дела, считаю вину Байтуллина Дмитрия Алексеевича в совершении правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, установленной, что подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 86 ХМ № 674417 от 09.03.2025 об административном правонарушении, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения;

- протоколом 86 ПК № 071938 от 09.03.2025 об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Байтуллин Дмитрий Алексеевич отстранен от управления транспортным средством, в связи с наличием оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, с применением видеозаписи;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП № 059155 от 09.03.2025, согласно которому у привлекаемого лица установлено состояние алкогольного опьянения, концентрация паров этанола в выдыхаемом им воздухе составляла 0, 613 мг/л (показания прибора алкотеста ТИГОН М-3003, заводской номер А900873). С результатами показаний прибора Байтуллин Дмитрий Алексеевич согласился, о чем собственноручно указал в акте с результатами освидетельствования;

- результатом освидетельствования на бумажном носителе, согласно которому в выдыхаемом воздухе у Байтуллина Дмитрия Алексеевича установлена концентрация паров этанола 0,613 мг/л, результат подписан привлекаемым лицом без каких-либо замечаний;

- рапортом инспектора ИДПС ОБДПС ГАИ УМВД России по г. Сургуту с описанием совершенного правонарушения по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ;

- справкой инспектора по ИАЗ ГАИ УМВД России по г. Сургуту, согласно которой Байтуллин Дмитрий Алексеевич, 30.12.2006 года рождения не имеет права управления транспортными средствами;

- видеозаписью, совершенного правонарушения, в которой зафиксированы процессуальные действия в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности;

- и другими материалами дела.

Указанные документы являются относимыми и допустимыми доказательствами, так как составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой.

В соответствии с п. 2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения - временное разрешение.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В качестве оснований полагать, что Байтуллин Дмитрий Алексеевич управляет транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, инспектором ДПС указаны такие признаки как: запах алкоголя из полости рта, неустойчивость позы.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 18 от 24.10.2006 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в п. 7 указано, по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Действия Байтуллина Дмитрия Алексеевича суд квалифицирует по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

К обстоятельствам, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, следует отнести признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Байтуллин Д.А. не относится к кругу лиц, указанных в ст. 3.9 КоАП РФ.

При назначении наказания, учитывая общественную опасность деяния, характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, его отношение к содеянному, считаю необходимым назначить лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказание в виде административного ареста, поскольку указанный вид наказания является в данном случае справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Байтуллина Дмитрия Алексеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента фактического задержания, то есть с 01 часа 30 минут 09 марта 2025 года.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Е.Н. Конева

Копия верна

Мировой судья Е.Н. Конева

09 марта 2025 года

Подлинный документ хранится в деле № 05-0255/2607/2025

Судебный акт не вступил в законную силу по состоянию 09.03.2025